

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL PERSONAL DOCENTE DE LA UJED

Sofía Irene Díaz Reyes Universidad Juárez del Estado de Durango, México.
sofidiz.16@gmail.com

Magdalena Acosta Chávez.Universidad Juárez del Estado de Durango, México.
acostamagda@hotmail.com

Alicia López Betancourt. Universidad Juárez del Estado de Durango,
México.alicialb2266@yahoo.com.mx

Resumen

La elaboración del diagnóstico situacional, desde el punto de vista cuantitativo documentado en las cifras estadísticas validadas tanto por la Secretaría de Educación Pública como por los documentos institucionales elaborados para este fin durante tres años continuos, con la finalidad de asegurar la certeza de los mismos, enfocados a la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED). El presente trabajo es parte de una investigación que revela el diagnóstico situacional tanto cualitativo como cuantitativo de la UJED, Este trabajo en particular tiene por objeto elaborar un Diagnóstico Situacional cuantitativo de los profesores de Educación Superior de la UJED, como parte de la propuesta para los procesos de planeación estratégica de la Universidad. Se hace una caracterización de los profesores que conforman la planta docente de la UJED donde de 1,797 profesores activos, el 24 %, son Profesores de Tiempo Completo (PTC); el 3.8 %, son Profesores de Medio Tiempo (PMT) y el 72.2 % Hora Semana Mes (HSM). El 66.3 % del personal docente son hombres, el 33.7 % son mujeres. De los cuales De un total de 415 PTC en la UJED, el 87 % cuentan con estudios de posgrado, el 40.5 %, de ellos con doctorado; el 42.7 %, con maestría y el 3.9 %, con especialidad. El problema organizacional actualmente desfasado y confuso, que da origen a una planeación reactiva.

Palabras clave

Diagnóstico situacional, Personal Docente, Educación Superior, Dependencias de Educación Superior

Antecedentes

Los orígenes de la planeación en nuestro medio se registran hasta el siglo XX, en el ámbito económico; después de la segunda guerra mundial, pasa a otras actividades como el demográfico y el educativo; es a partir de la segunda mitad del siglo XXI, cuando destaca particularmente en el ámbito educativo. En México, la planeación surge en 1942 al crearse la Comisión Impulsora y Coordinadora de la Investigación Científica, auspiciada por las reuniones de rectores de universidades del país. (Rangel Guerra, 2003).

A partir de 1944 se sistematizan las asambleas nacionales de rectores, mismas que dan origen a la Asociación de Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en 1950, su principal manifestación en ese entonces fue el interés en la planeación de la educación superior, concibiéndose como un acto de autoridad de las Instituciones de Educación Superior

Justificación

En torno a la planeación educativa; desde sus inicios hasta la fecha, el planteamiento de programas enfocados al financiamiento universitario con recursos extraordinarios con la finalidad de promover en las IES los procesos de planeación planteados desde la Secretaría de Educación Pública, bajo la consigna de atenderlos para obtener recursos, bajo un esquema único en el contexto nacional sin importar las particularidades de cada institución y mucho menos de cada programa educativo; la “planeación de la autoridad” (Porter, 2004), que hay forzosamente que atender porque implica la asignación de recursos extraordinarios que tanta falta hacen a las UPES. Ante la carencia de un diagnóstico que de vida a un modelo de planeación institucional, que contemple las necesidades específicas de cada unidad académica, este trabajo pretende demostrar que es posible elaborar un esquema dinámico, flexible que integre bajo un proceso de auto-conocimiento de la universidad, las bases para el proceso de planeación institucional.

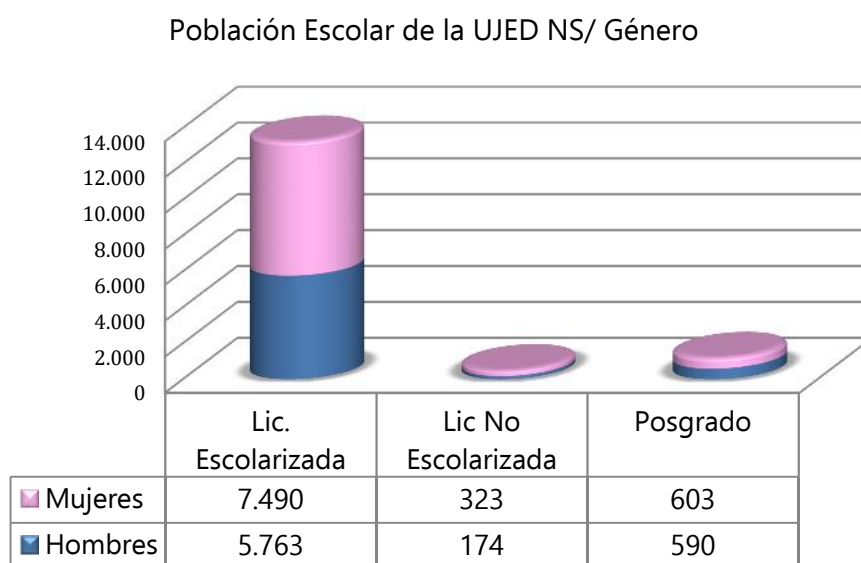
Objetivo

Elaborar un Diagnóstico Situacional cuantitativo de los profesores de Educación Superior de la UJED, como parte de la propuesta para los procesos de planeación estratégica de la Universidad.

Planta docente de la UJED

La planta docente que integra la universidad es de 1,797 profesores activos, por el tipo de contratación, el 24 %, son Profesores de Tiempo Completo (PTC); el 3.8 %, son Profesores de Medio Tiempo (PMT) y el 72.2 % Hora Semana Mes (HSM). El 66.3 % del personal docente son hombres, el 33.7 % son mujeres. Por campus universitario, el 76.8 % del total se encuentra en el Campus Durango, en el Nivel Superior se ubica el 52.6 % y en el Nivel Medio Superior el 24.2 %; en el Campus Gómez Palacio se encuentra el 23.2 % en Educación Superior (ES). El 75.8 %, del personal docente se ubica en el nivel Superior, el 24.2 %, se ubica en el Nivel Medio Superior (NMS). Con relación al tipo de contratación por Nivel educativo, el 89 %, de los PTC se encuentran en el NS y el 11 %, en el NMS; con relación al género del personal docente, en el nivel de ES, de un total de 1,363 profesores, el 66.5 %, son hombres; el 33.5 %, son mujeres; en el NMS, de un total de 434 profesores, el 65.9 %, son hombres y el 34.1 %, son mujeres. Ver gráfica 1.

Gráfica 1. Población Escolar de la UJED NS / Género

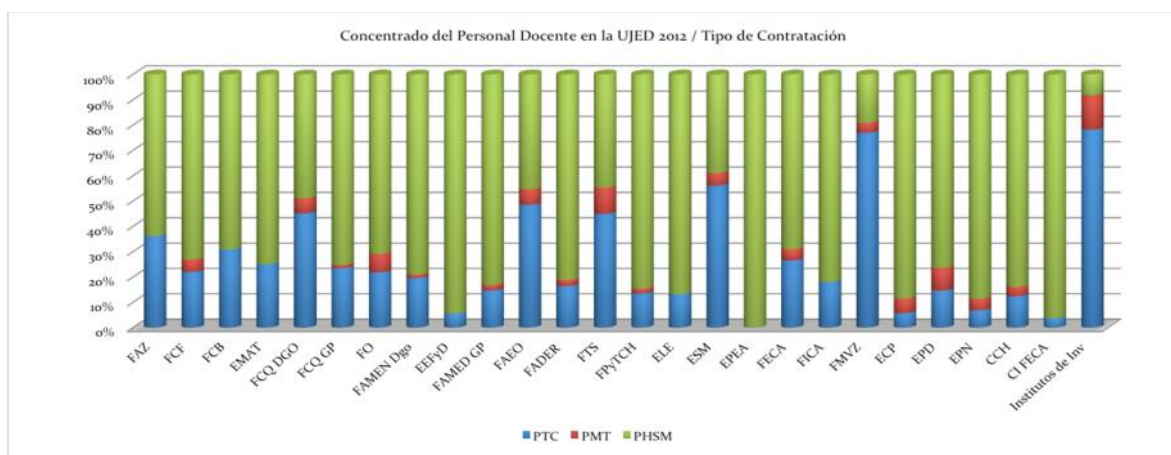


Fuente. Perfil Básico UJED 2013

Personal docente en Educación Superior

En el Nivel Superior se concentran 415 PTC, distribuidos en las diferentes Unidades Académicas (UA), tal y como se muestra en la gráfica 2, en la que se especifica claramente la ubicación de los PTC por Unidad Académica..

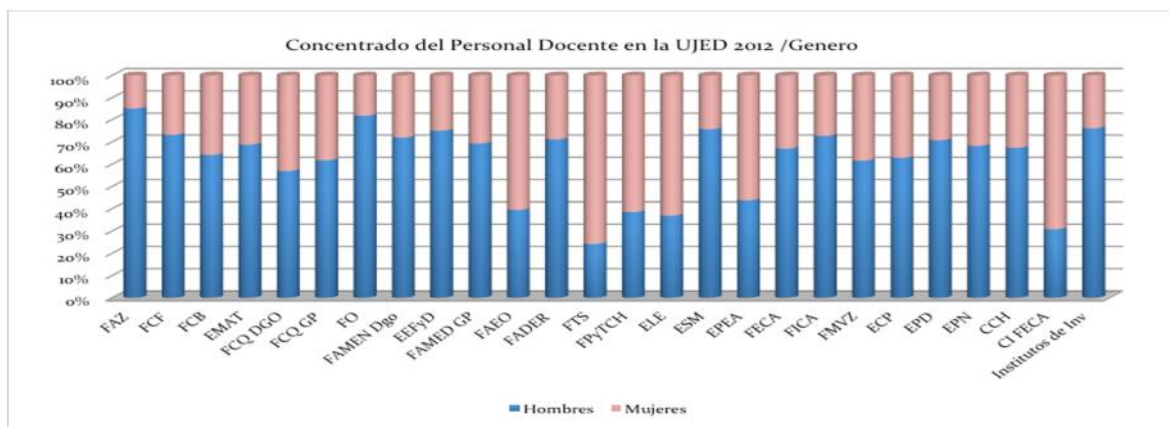
Gráfica 2. Concentrado del Personal Docente en la UJED 2012 / Tipo de Contratación



Fuente. Perfil Básico UJED 2013

La gráfica 4, con la intención de que en una sola emisión visual se perciba en un marco institucional el género en el personal docente por UA, ya en el apartado anterior se mostró de manera general que el porcentaje dominante por género en la Planta Docente de la UJED es el masculino.

Gráfica 3. Concentrado del Personal Docente en la UJED 2012 /Genero

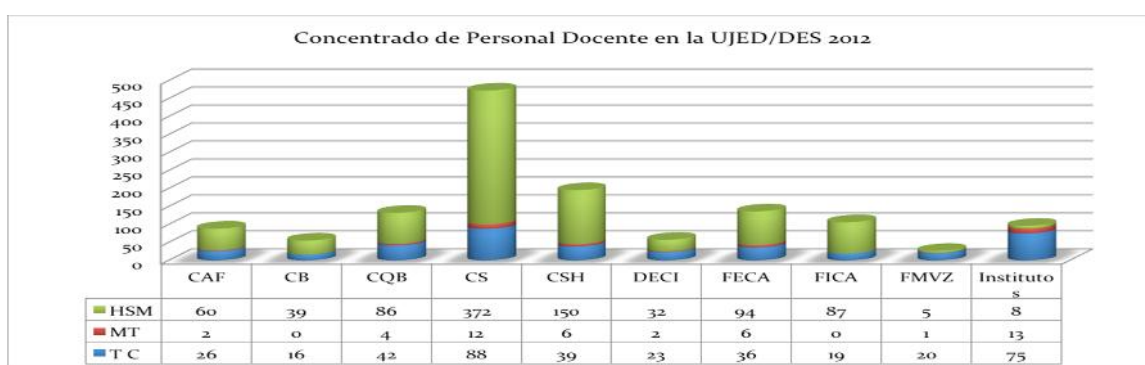


Fuente. Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico UJED 2013

Personal Docente UJED 2012 por DES

Se ha elaborado la Gráfica 4, con la finalidad de facilitar la comprensión de la información, en ella se presenta el tipo de contratación de los profesores; cabe destacar que en esta ocasión los institutos no se ubican en las Dependencias de Educación Superior (DES), se integran en un solo grupo como institutos, pues no todos imparten clases en ES. La mayor concentración de PTC se encuentra en la DES Ciencias de la Salud, una de las razones es el hecho de que está integrada por seis UA, en el caso de los Institutos, en su mayoría son PTC dada su actividad de investigación.

Gráfica 4. Concentrado de Personal Docente en la UJED/DES 2012



Fuente. Perfil Básico UJED 2013

Profesores de Tiempo Completo, (PTC), de la UJED. Nivel Superior

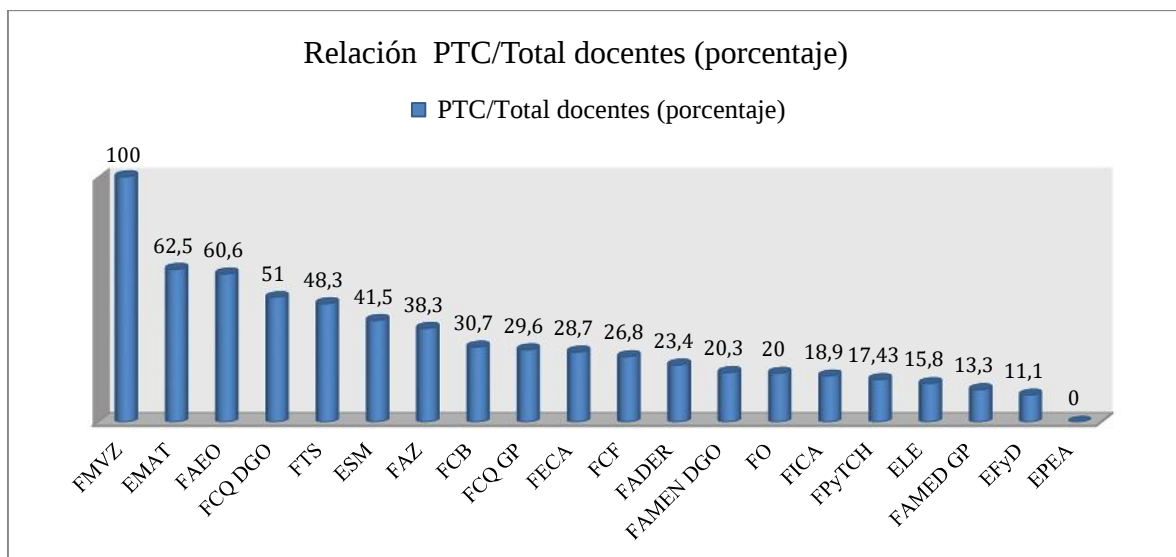
Con respecto a la distribución por Campus Universitario en la UJED se tiene que del total de 415 PTC en el NS, en el Campus Durango se concentra el 78 %, en el Campus Gómez Palacio se encuentra el 22 %. Sudistribución en las diferentes DES es la siguiente: el 27.7 %, se ubican en la DES Ciencias de la Salud, este valor representa un numero lógico en virtud de que esta DES concentra seis UA y un Instituto de Investigación; el 19.5 %, se encuentran en la DES Ciencias Sociales y Humanidades; en la DES Ciencias QuímicoBiológicas se encuentra el 12 % , del total de PTC; en la DES Ciencias Agropecuarias y Forestales (CAF), a la DES Ciencias Económico Administrativas(CEA) le corresponde el 9.4 %; en la DES Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ) el 6.3 %; en este mismo orden, la DES Difusión, Extensión, Cultura e Identidad (DECI), representa el 5.6 %; en la DES Ciencias Biológicas (CB), se encuentra el 5.3 %; en la DES Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura (FICA) se integra el 4.8 % del total institucional.

En lo que respecta al género, el 62.17 % corresponde al sexo masculino y el 37.83 % del sexo femenino. En este mismo orden, solamente la DES Ciencias Químico Biológico muestra equidad de género en sus PTC con un porcentaje del 50 %, que equivale a 25 hombres y 25 mujeres en el total de los PTC de esta DES, caso extremos presenta la DES CAF en donde el porcentaje de hombres es el 100 %. En este mismo orden se encuentra la DES FICA con el 85 % hombres y el 15 % mujeres.

Profesores de Tiempo Completo, PROMEP,(Programa de Mejoramiento del Profesorado) en la UJED por Unidad Académica

Los PTC en la institución que por sus funciones y preparación se encuentran registrados ante PROMEP, mismos que se concentran solamente en el Nivel Superior, es importante señalar que no todos cuentan con el estatus de Perfil PROMEP.En la gráfica 5, se muestra el porcentaje de PTC por el total de docentes de cada UA, con la finalidad de percibir los valores de este indicador de manera integral.

Gráfica 5. Relación PTC / Total docentes/Unidad Académica



Fuente. Elaboración propia a partir de la información del Anuario Estadístico UJED 2012

Grado académico de los PTC PROMEP

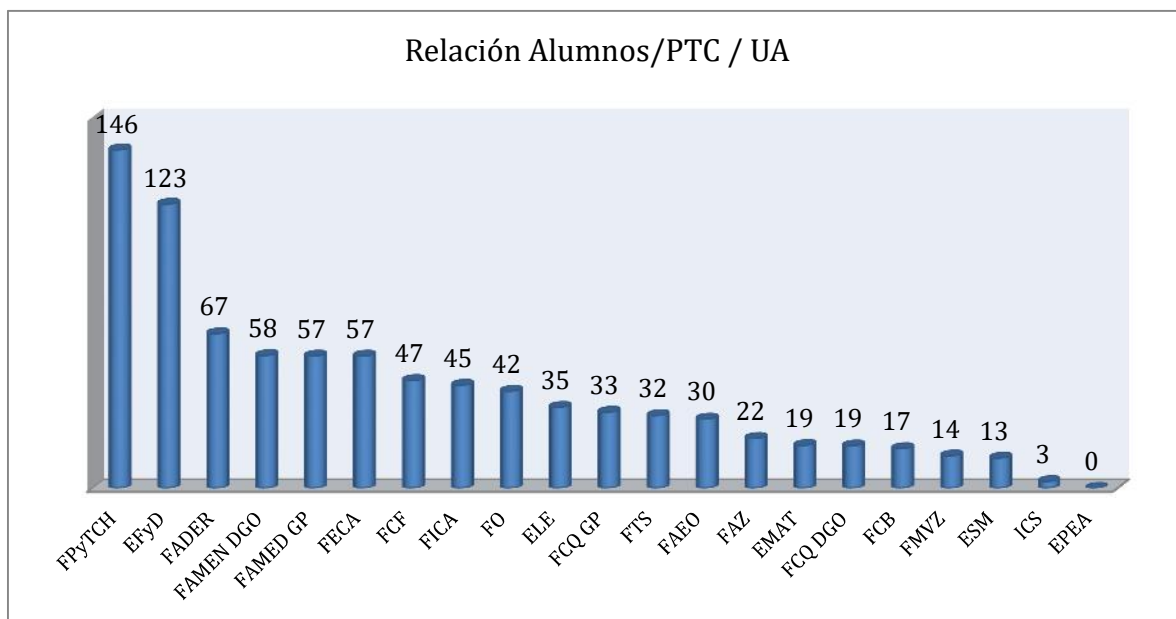
De un total de 415 PTC en la UJED, el 87 % cuentan con estudios de posgrado, el 40.5 %, de ellos con doctorado; el 42.7 %, con maestría y el 3.9 %, con especialidad. En la DES Ciencias Agropecuarias y Forestales se ubica el mayor porcentaje de PTC con grado de doctor, con el 66.7% de sus PTC; en la DES Difusión, Extensión, Cultura e Identidad, se encuentra el menor porcentaje que equivale al 8.7 %.

Relación de alumnos/PTC

La relación de alumnos/PTC es un indicador importante como una fundamentación a través de la cual se valora la necesidad de contar con el número de PTC recomendados por la SEP, en esta sección se hace referencia a los PTC ubicados en las UA que ofertan Plan de Estudios en ES; los datos referidos en la gráfica 6, muestran la relación alumnos/PTC por UA, un caso extremo es la Escuela de Pintura, Escultura y Artesanía ya que no cuenta con PTC, sin perder de vista que es uno de los factores clave para mejorar su evaluación, en esta misma tónica están la Facultad de Psicología y Terapia de la Comunicación Humana con 146 alumnos por PTC; la Escuela de Educación Física y Deporte con un valor de atención por PTC de 123 alumnos. Contrario a

esto, las UA con el valor más alto en este indicador son: la ESM con 13 alumnos por PTC, la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia con 14 alumnos por PTC, la Facultad de Ciencias Biológicas (CB), con 17 alumnos por PTC.

Gráfica 6. Relación alumnos / PTC / UA



Fuente. Perfil Básico UJED 2013

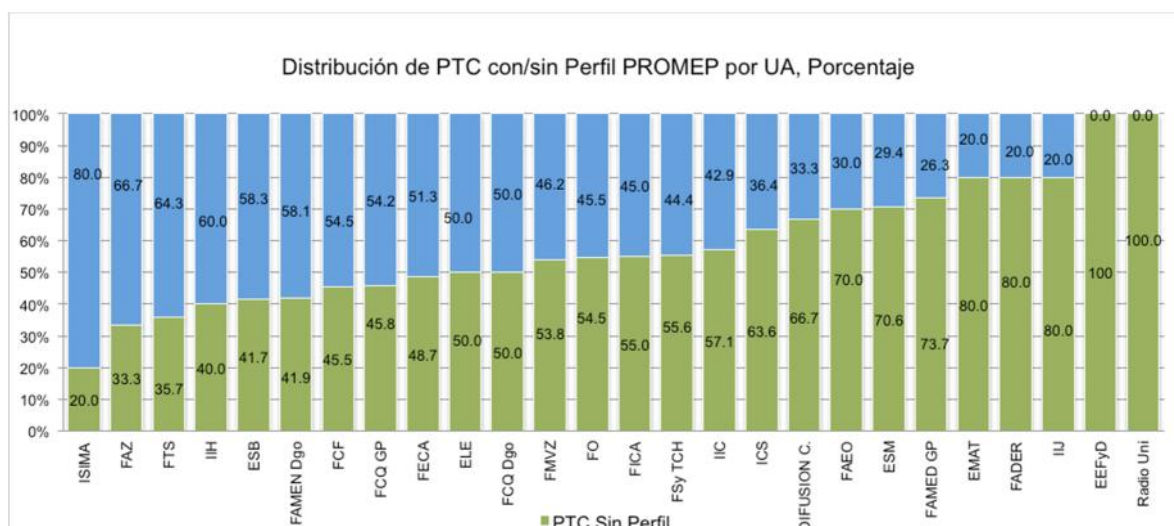
Investigación

En este apartado, se atiende el status académico de los PTC de la UJED, de manera particular a los PTC que por su desempeño académico han sido acreedores del Perfil Deseable PROMEP; a los miembros del Sistema Nacional de Investigadores, (SNI), así como su ubicación en las diferentes categorías que marca el sistema; con respecto a los Cuerpos Académicos, (CA), se hace referencia a su estatus y nivel de evaluación, la integración de los PTC en los diferentes CA, además de las líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento que integran los diferentes CA. Destaca además en este apartado la creación e integración de redes de colaboración registradas y aprobadas por Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología tanto en el ámbito Nacional como en el Internacional.

PTC con Perfil PROMEP

Actualmente en la UJED, el 44.6 % que corresponde a 185 profesores cuentan con el Perfil PROMEP, la mayor concentración se encuentra en la DES CAF con el 66.7 %, la DES QB con el 52 %, la DES CEA con el 51.2%; la DES FMVZ con el 46.2 %, la DES FICA 45 %, DES CB con el 40.9 %, DES CS (Ciencias Sociales) con el 40.9 %, la DES Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), , con el 37 %, DES DECI, con el 26.1 %. Este indicador es una de las debilidades de la Universidad, en la gráfica 7 se muestra detalladamente la situación de cada UA, como una comparativa intrainstitucional.

Gráfica 7. PTC Perfil PROMEP / Unidad Académica



Fuente. Perfil Básico UJED 2013

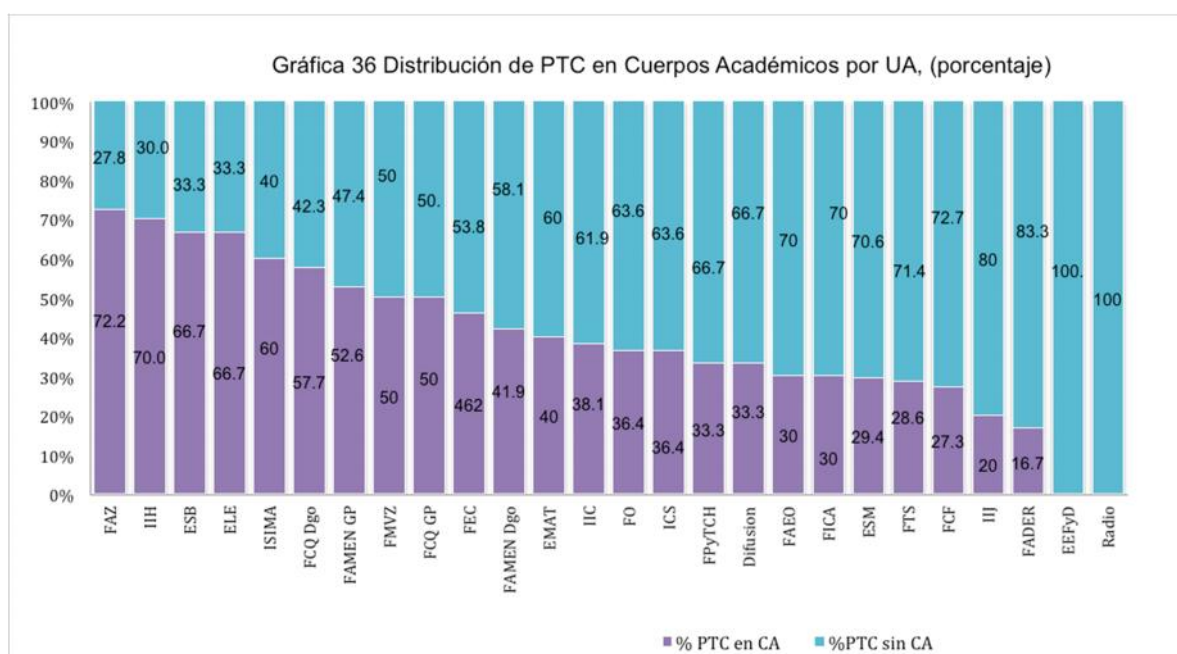
Cuerpos Académicos (C A)

Una mirada a la evolución histórica de los CA de la UJED del 2007 al 2012, indica que se ha tenido un incremento significativo mas no suficiente en el número de CA consolidados, el 23.7 % cuenta con este estatus; se han incrementado los CA en consolidación del 17.1 % en 2007, al 28.9 % al 2012, aún cuando los CA en formación tienden a desaparecer, actualmente se cuenta con un porcentaje importante en este rubro, es así como en el 2007 el 80 % de los CA se encontraban en formación, al 2012 este valor se reduce al 47.4 %.

Con respecto al estatus de los Cuerpos Académicos en la UJED, se cuenta con 38 CA y 68 LGAC (Lineas de Generación y Aplicación del Conocimiento), distribuidos de la siguiente manera: 23.7 % consolidados con

16 LGAC; el 28.9 % en consolidación con 19 LGAC; el 47.4 % en consolidación con 33 LGAC. Con la finalidad de mostrar en una sola emisión la ubicación de los PTC en CA (Cuerpos Académicos) , se presenta la gráfica 8; en la que se presenta información específica de los PTC, el porcentaje de los que se encuentran dentro de CA y de quienes no lo están, esto con la finalidad de lograr incrementar la participación de los PTC en CA.

Gráfica 8. Ubicación de PTC en CA por UA



Fuente. Perfil Básico UJED 2013

Referente a las Redes de Investigación y Colaboración, actualmente en la UJED se encuentran 13 Redes de Investigación reconocidas por PROMEP, dos de ellas con fecha de creación del 2010 y las 11 restantes en el 2012, participa un CA por red.

PTC de la UJED en Sistema Nacional de Investigación, (SNI)

En relación a la evolución histórica de los PTC con SNI durante el periodo comprendido del 2007 al 2012, destaca el hecho de que para mejorar este indicador se han establecido estrategias en el marco institucional, a partir del 2009, caso específico es el tipo de contratación de los nuevos PTC, es así como del 2009 al 2012 el incremento en este indicador es del 81.25 %. Sin embargo al hacer referencia al total de PTC de Educación Superior de la UJED,

(415), el porcentaje de SNI corresponde al 14 % con 58 SNI, es esta un área de oportunidad para incrementar este índice. En el plano institucional, el grado de habilitación de los SNI es el siguiente, de un total de 58 SNI, 25 candidatos representan el 43.1 %; Nivel 1, con 27 PTC, integran el 46.5 %; en el Nivel 2 se ubican 4 PTC, con el 6.9 %; en el Nivel 3 con 2 PTC corresponde al 3.5 %.

Posgrado. Estatus de calidad de la Oferta Educativa de Posgrado en la UJED 2012

Bajo el esquema expuesto anteriormente, se puede mencionar que se han desarrollado diversas acciones en torno al posgrado, enfocadas al análisis y replanteamiento de los actuales programas que se ofertan en las diferentes UA, tal y como se manifiesta en el proyecto 3 + 8, con el objetivo de incorporar 7 programas de posgrado al Padrón Nacional de Programas de Calidad, que sumados a los 3 existentes, sumarían 11 los PEP en el PNPC, el resultado de este proceso fue su aceptación e incorporación al PNPC, 6 de ellas en el status de reciente creación y dos de ellas en desarrollo. Es así como la oferta educativa de posgrado evaluable es de un total de 39 programas que son: 7 doctorados, 25 maestrías y 7 especialidades. En el PNPC se encuentran 11 programas que representan el 28.2 % del total de los programas de posgrado en el PNPC. Con 4 Doctorados en el PNPC, se tiene que el 57.14 % de la oferta de doctorado se encuentra en el PNPC, de la misma manera con 7 Programas de maestría en el PNPC, se tiene el 28 % de los programas de maestría en el PNPC.

Conclusiones

La base de la solución del problema que hoy vive la UJED tiene un origen muy claro, no se tiene una estructura organizacional pertinente, existe una gran desarticulación en la administración central que consecuentemente se extiende hacia las diferentes Unidades Académicas que la integran. Aunado a ello, el momento político en el que se encuentra inmerso es un factor muy importante. En la atención a este macroproblema a través de un proceso de planeación integral como lo menciona el método PES, se solucionarán una gran cantidad de situaciones consecuentemente. Naturalmente que el camino no es fácil pero si urgente y necesario.

Referencias

Díaz y Ochoa. 2013. Perfil Básico UJED. 2013. Documento institucional

Díaz. 2013. Numeralia Institucional UJED 2013. Documento Institucional

Gago Huget Antonio, Mercado del Collado Ricardo. 1995. La evaluación en la educación Superior Mexicana. Revista de la educación Superior Número 96. Publicaciones ANUIES. Recuperado en pdf de: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/96>

Gago 1999. El imperativo de la calidad en las Universidades Mexicanas. Revista de la Educación Superior número 109. Recuperado en pdf publicaciones.anuies.mx/revista/109. Consultado agosto del 2014

Gago Huget Antonio. 2002. Apuntes acerca de la Evaluación Educativa. SEP. Recuperado en [pdf. cosdac.sems.gob.mx/descarga_archivo.php?b=3&documento=doc](http://cosdac.sems.gob.mx/descarga_archivo.php?b=3&documento=doc)

Graffe Gilberto José. 2006. La planificación, modalidades y el uso de modelos. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Educación. Obtenida en pdf http://cursos.campusvirtualsp.org/pluginfile.php/32534/mod_resource/content/0/Modulo_2_Gobernanza/Material_principal/planificacion_modalidades_y_el_uso_de_modelos.pdf

Huertas Franco. 1993. PES Planificación Estratégica Situacional. Entrevista a Carlos Matus. Altadir

IESALC – UNESCO. 2008. Declaración de la Conferencia Regional sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Celebrada en Colombia en Junio del 2008. Recuperada en PDF en Septiembre del 2014. <http://www.fvet.uba.ar/institucional/Declaracion.pdf>

López Zárate Romualdo. 2012. ¿Es el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) una moda. Revista de la Educación Superior, Vol XLI (3). No. 163, pp 91 – 114.

Matus Carlos. 2007. MAPP Método Altadir de Planificación Popular. 1ª Edición Buenos Aires. Lugar Editorial

Matus Carlos. 1985. Planificación, Libertad y Conflicto. Fundamentos de la reforma del sistema de planificación en Venezuela. Cuaderno No.1 – Enero 1985. IVEPLAN. Caracas – Venezuela

Miklos Tomas. 1998. Criterios Básicos de Planeación. Cuadernos de orientación metodológica <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/248/12.htm>

Morin Edgar. 2000. La mente bien ordenada. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Edit. Seix Barral. Los Tres Mundos. Barcelona. Recuperada en pdf en agosto del 2014. http://practicadocente.bligoo.com.mx/media/users/13/669001/files/77986/LA_MENTE_BIEN_ORDENADA.pdf

Ojeda Ramírez Mario Miguel. 2012. La planificación estratégica en las instituciones de educación superior mexicanas. De la retórica a la práctica. Revista de Investigación Educativa 16. Enero – Junio 2013. Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana. Consultado en septiembre del 2014 <http://revistas.uv.mx/index.php/cpue/article/view/203/1654>

Ordorika Sacristán Imanol, Martínez Stack Jorge, Ramírez Martínez Rosa María. 2011. La Transformación de las formas de gobierno en el sistema universitario público mexicano: Una asignatura pendiente. Revista de la Educación Superior, Vol. XL (4), No. 160. pp 51 – 68. Octubre – Diciembre 2009. <http://publicaciones.anuies.mx/revista/160/1/4/es/la-transformacion-de-las-formas-de-gobierno-en-el-sistema> consultado agosto 2014

PorterGaletar Luis. 1ª edición 2003. La Universidad de Papel. UNAM. México D.F.

PorterGaletar Luis. 2004. La Planeación de la Autoridad, la Planeación de la Libertad. Inconsistencias e incompatibilidades del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). Revista mexicana de investigación educativa, 9 (22), 585 – 615. Recuperado en PDF enero 2013 [http://www.ceadug.ugto.mx/iglu/Mod%20II/lecturas/libertad%20\(Porter\).pdf](http://www.ceadug.ugto.mx/iglu/Mod%20II/lecturas/libertad%20(Porter).pdf)

PorterGaletar Luis. 2006. La Planeación Posible. Imaginación, creatividad y capacidad de proyecto. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias y Humanidades (CEIICH). Universidad Autónoma de México. laisumedu.org/descarga_documento_ficha.php?filename=A012...

PorterGaletar Luis y McGinn Noel. 1984. El supuesto fracaso de la planificación educativa en América Latina. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México, 1984), Vol. XIV, No. 4 pp. 43 – 68. Recuperado en pdf en septiembre del 2014. <http://www.redalyc.org/pdf/270/27035404.pdf>

Rangel Guerra Alfonso. 2003. La planeación de la educación superior en México. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe. [Omnia (México, D.F.), México, 2003 Vól. 19 , Pág. 61-70].